

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Освітня програма	40049 Логопедія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	016 Спеціальна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.06.2024 р.

Справа № 1041/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуєчий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Лавро Ольга Олегівна,
Лагодинський Олександр Сергійович,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Осадча Катерина Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Дробик Надія Михайлівна – представник ЗВО,
Кордонець Вікторія Володимирівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40049
Назва ОП	Логопедія
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	016 Спеціальна освіта
Спеціалізація (за наявності)	016.01 Логопедія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Погоджуємося із зауваженнями ЕГ. Потребує оновлення Стратегія розвитку ТНПУ (варіант, який розміщено на сайті (можливо випадково, через технічні причини), є повністю застарілим).

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Часткова відповідність запропонованих ЗК, СК програмним результатам навчання.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Погоджуємося із зауваженнями ЕГ.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Порушено послідовність вивчення ОК (ОП 18 Курс. робота з спец. методик - 6 семестр, натомість у 7 семестрі заплановане вивчення ОП 20 Спец. методика математики, хоча у приблизному переліку тем курс. робіт (<http://surl.li/srpe>) надається 30 % тем, дотичних до зазначеної компоненти; та ін.). Потребують уточнення робочі програми практик (завдання сформувані відповідно до виду та мети практики, критерії оцінювання до форми контролю, чітко визначити види закладів освіти із залученням спец. навчальних закладів для дітей з порушеннями мовлення, зазначити посади практикантів, оновити списки літератури).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством

Неправомірна наявність сертифікатних програм у переліку ОК ОПП 2023 року (25% від обсягу ВК). Водночас сприймаємо відповідь ЗВО, зокрема „у Положенні про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/gimrm>) зазначено, що студент має право вільного вибору навчальних дисциплін із каталогу вибіркового навчальних дисциплін. Згідно Положення, ТНПУ забезпечує вибір навчальних дисциплін у межах, передбачених відповідною освітньою програмою та робочим навчальним планом, в обов'язі, що становить не менш як 25 % загальної кількості кредитів ЄКТС для даного рівня вищої освіти. Частка вибіркового дисциплін складається з двох частин, орієнтовно розподілених так: 1) 75% – професійно-орієнтовані вибірково дисципліни для певної спеціальності; 2) 25% – дисципліни гуманітарної та соціально-економічної підготовки (10% і 15% для спеціальностей негуманітарного і гуманітарного характеру відповідно) та будь-які дисципліни з інших спеціальностей. Здобувачі певного рівня вищої освіти також мають право вибирати навчальні дисципліни, що пропонуються для інших рівнів вищої освіти за погодженням з керівником відповідного факультету”.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Потребує активізації практика визнання результатів неформальної освіти здобувачів; робота щодо академічної мобільності здобувачів у зарубіжних закладах вищої освіти. Наявні позитивні практики (зокрема на рівні документів): у ТНПУ розроблено дорожню карту для здобувачів ЗВО із територій, на яких ведуться активні бойові дії, інших ЗВО на навчання за програмами АМ (<http://surl.li/sugvm>). Відбір здобувачів ТНПУ для участі в таких програмах здійснюється на конкурсній основі, тривалість навчання має становити один семестр чи один академічний рік, якщо інше не передбачене умовами програми. Здобувач, крім вивчення обов'язкових НД у ЗВО-партнері, має право самостійного вибору додаткових НД за погодженням Університету. На підставі отриманих у ЗВО-партнерах, сертифікатів, рейтингів та оцінок за системою ECTS в затвердженому інд. навчальному плані, модулі чи НД, які вивчаються за навчальними планами в Університеті, можуть бути перезараховані.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Погоджуємося із зауваженнями ЕГ. Часткова відсутність силабусів/робочих програм на сайті та в ЕНМК, наявність невідповідностей за окремими дисциплінами ЗК, СК, РН із матрицею ОП та тем лекцій в силабусах і робочих програмах.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Відсутня чітка та зрозуміла система критеріїв оцінювання кожного виду діяльності в межах окремих освітніх компонентів у формі робочої програми/силабуса, в ЕНМК або в інший подібний спосіб. Часткове оновлення силабусів/робочих програм, ЕНМК науковими досягненнями українських і зарубіжних науковців у галузі спеціальної освіти, логopedії та суміжних наук.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Погоджуємося із зауваженнями ЕГ. Частково висвітлено питання критеріїв оцінювання різних видів навчальної діяльності та підсумкового контролю; у робочих програмах/силабусах та в методичних рекомендаціях відсутня чітка інформація щодо форми проведення, змісту питань, які виносяться на екзамен, критеріїв оцінювання під час поточного та підсумкового контролю. Часткова відповідність форм контрольних заходів в курсових роботах та виробничій та переддипломній практиці базовим нормативним документам Університету.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Погоджуємося із зауваженнями ЕГ. Частина викладачів, долучених до реалізації ОП, хоча й мають здобутки в науковій діяльності, проте їхні наукові праці недостатньо узгоджуються з ОК, які вони викладають.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Погоджуємося із зауваженнями ЕГ. Недостатній рівень організаційної інформаційної та консультативної підтримки керівника практики, гаранта, психологічної служби.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Недостатнє забезпечення доступності ЗВО для навчання осіб з особливими освітніми потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Погоджуємося із зауваженнями ЕГ. Відсутні у вільному доступі результати опитування здобувачів ОПП Логопедія щодо якості освітнього процесу, задоволеності формами і методами викладання, рівнем консультативної, організаційної, освітньої підтримки. Не визначено види, форми робіт із стейкхолдерами (роботодавцями) та терміни їх виконання. Зауваження ЕГ щодо «наявності у нормативних документах ЗВО згадки про “співпрацю із ВНЗ та іншими зацікавленими установами в Україні та країнах ЄС, США, Канаді, рф, інших державах відповідно до укладених міжнародних угод” більшою мірою стосується критерію 1, за яким знижено оцінку із врахуванням сукупності недоліків.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося із зауваженнями ЕГ. Здобувачі частково ознайомлені з правилами та процедурами, що регулюють їх права і обов'язки

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Відсутність на сайті узагальнену інформацію щодо результатів та врахування пропозицій стейкхолдерів під час обговорення проєкту ОПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Оновити «Стратегію розвитку ТНПУ» (стратегічні напрями розвитку університету) (упродовж місяця). 2. Гаранту ОП упродовж 2024/25 н.р. удосконалити робочі програми практик (зазначити вік осіб із порушеннями мовлення, з якими будуть працювати здобувачі; бази практик (тип закладів освіти); завдання практик тощо). 3. Гаранту ОП упродовж 2024/25 н.р. привести у відповідність ЗК, СК результатам навчання (теми в ОК, програмах практики мають відповідати визначеним результатам навчання).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту ОП упродовж 2024/25 н.р. переглянути послідовність вивчення ОК відповідно до рекомендацій за результатами акредитації ОП. 2. Гаранту ОП упродовж 2024/25 н.р. в РП практик переглянути відповідність ФК та ПРН у відповідності до предметної області ОПП та придатності до працевлаштування із урахуванням цілей і форм підготовки, завдання сформувані відповідно до виду та мети практики, критерії оцінювання до форми контролю, оновити списки літератури. 3. Гаранту ОП до початку навчального року переглянути та оприлюднити на сайті оновлений перелік курсових робіт, відповідно до навч. плану 2024 року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати практику визнання результатів неформальної освіти здобувачів і сприяти практиці академічної мобільності здобувачів у зарубіжних закладах вищої освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. До початку наступного навчального року 2024-2025 рекомендовано удосконалити форми подання здобувачам доступної і зрозумілої інформації щодо системи накопичення балів за різні види активності у межах окремих ОК. 2. До початку наступного навчального року 2024-2025 переглянути всі ОК на відповідність матриці ОП, за якою навчаються здобувачі, внести зміни в силабуси, РП, ЕНМК. Оприлюднювати силабуси до початку навчального року. 3. До початку наступного навчального року НПП розробити завдання дослідницького характеру на основі навчання, заснованого на дослідженнях та врахувати його при оновленні робочих програм і ЕНМК. Осучаснити тематику курсових робіт відповідно до дисциплін, в межах яких вони будуть виконуватися. 4. До початку 2024- 2025 навчального року оновити силабуси, робочі програми, ЕНМК відповідно до розвитку сучасної науки, міжнародних практик, публікаційної активності викладачів. Оновити термінологію ОК відповідно до вимог сучасної науки.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. До початку наступного навчального року осучаснити тематику кваліфікаційних робіт відповідно до освітніх підходів у розгляді мовленнєвих труднощів. 2. До початку наступного навчального року оновити Методичні рекомендації до виконання та захисту випускної кваліфікаційної роботи ЗК, СК і РН, відповідно до матриці ОП, за якою вони навчаються. Додати рекомендовану літературу щодо роботи над бакалаврським дослідженням. 3. На початку кожного навчального року проводити заходи щодо обізнаності здобувачів зі структурою майбутнього дослідження, науковою термінологією, змістом етапів роботи над науковим дослідженням. 4. Щодо політики наявності плагіату доцільно коректно визначити дотичні вимоги, враховувати, що плагіат у роботах не допускається, можливий випадковий збіг тощо.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Гаранту під час розподілу дисциплін на початку навчального року враховувати напрями наукової діяльності НПП, відповідно конкретного ОК. Мотивувати викладачів проводити індивідуальні/спільні дослідження за темами, дотичними до спеціальності 016 Спеціальна освіта.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Забезпечити протягом 2024-2025 років доступність до освітнього процесу осіб з ООП відповідно до вимог універсального дизайну 2. Розробити механізм залучення здобувачів до користування послугами наукової бібліотеки зокрема рекомендованими електронним та друкованими джерелами зі спеціальності 016.01 Логопедія.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Постійно розглядати та обговорювати пропозиції стейкгоल्дерів, своєчасно оприлюднювати на сайті ЗВО та на сторінці кафедри деталізовані узагальнені рекомендації та пропозиції стейкгоल्дерів, а також інформацію щодо результатів обговорення зі стейкгольдерами та відповідну реакцію з боку ЗВО на надані пропозиції. 2. До кінця 2023-2024 н.р переглянути підхід до формулювання та систематизації питань під час проведення анкетування здобувачів з метою удосконалення системи опитування здобувачів та подальшого обов'язкового оприлюднення та доведення до усіх учасників освітнього процесу результатів, відповідно до кожної ОП. 3. Активніше залучати здобувачів до обговорення та надання конкретних рекомендацій щодо удосконалення ОПП. Висвітлювати на сторінці кафедри результати опитування НПП щодо внутрішнього забезпечення якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Своєчасно розміщувати на сайті, соціальних мережах, у ВСО інформацію щодо функціонування розгалуженої системи тісної співпраці та активну позицію НПП кафедри за різними напрямками освітньої діяльності з метою її популяризації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА